

PROJEKTU IESNIEGUMU VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI

Darbības programmas numurs un nosaukums:	3. Infrastruktūra un pakalpojumi		
Prioritātes numurs un nosaukums:	3.1. Infrastruktūra cilvēku kapitāla nostiprināšanai		
Pasākuma numurs un nosaukums:	3.1.3. Izglītības infrastruktūra vispārējo prasmju nodrošināšanai		
Aktivitātes numurs un nosaukums:	3.1.3.2. Atbalsts vispārējās izglītības iestāžu tīkla optimizācijai		
Projektu iesniegumu atlases veids:	Atklāta projektu iesniegumu atlase		
Atbildīgā iestāde:	Izglītības un zinātnes ministrija		
1.Kvalitātes kritēriji		Vērtējums (punktos)	
1.	Izglītības iestāžu tīkla attīstības koncepcija novada vai republikas pilsētas administratīvajai teritorijai: 1. nav izstrādāta; 2. ir izstrādāta un satur izglītības iestāžu tīkla optimizācijas un attīstības plānu turpmākiem trīs gadiem; 3. ir izstrādāta un satur izglītības iestāžu tīkla optimizācijas un attīstības plānu turpmākiem pieciem gadiem.	0 2 3	Jāsasniedz vismaz 2 punkti
2.	Izglītojamo skaits 2009./2010.mācību gadā izglītības iestādē, kura tiek pielāgota izglītojamo skaita palielinājumam vai uz kuras bāzes tiek veidota kopēja infrastruktūra vairāku izglītības iestāžu vajadzībām: 1. novadā mazāk par 150; republikas pilsētā mazāk par 300; 2. novadā no 150 līdz 200; republikas pilsētā no 300 līdz 500; 3. novadā vairāk par 200; republikas pilsētā vairāk par 500	0 2 3	Jāsasniedz vismaz 2 punkti
3.	Izglītojamo skaits izglītības iestādē pēc tās pielāgošanas izglītojamo skaita palielinājumam vai izglītojamo skaits, kurš mācīsies kopējā vairāku izglītības iestāžu vajadzībām izveidotajā infrastruktūrā: 1. novadā mazāk par 200; republikas pilsētā mazāk par 400; 2. novadā no 200 līdz 300; republikas pilsētā no 400 līdz 600; 3. novadā vairāk par 300; republikas pilsētā vairāk par 600	0 2 3	Jāsasniedz vismaz 2 punkti
4.	Projektā paredzēta vispārējās izglītības iestādes apvienošana vai kopējas infrastruktūras izveide ar profesionālās izglītības iestādi, pašvaldībai pārņemot profesionālās izglītības iestādi savā pārvaldībā	Iegūst papildus 5 punktus	
5.	Sabiedriskā transporta pakalpojumu pieejamība: 1. transports kursē divas reizes dienā, un pietura ir ne vairāk kā divu kilometru attālumā no izglītības iestādes; 2. transports kursē trīs līdz četras reizes dienā, un pietura ir mazāk kā viena kilometra attālumā no izglītības iestādes; 3. transports kursē piecas reizes dienā un biežāk, vai pašvaldība nodrošina transporta pakalpojumus izglītojamo pārvadāšanai, pietura ir mazāk kā viena kilometra attālumā no izglītības iestādes.	1 2 3	Kritērijs nav izslēdzošs
6.	Projektā plānoto aktivitāšu gatavība uzsākšanai: 1. projekts nav gatavs uzsākšanai (nav izstrādāts būvdarbu tehniskais projekts, nav izstrādāts plānoto būvdarbu un nepieciešamā mācību aprīkojuma un mēbeļu saraksts); 2. projekts ir daļēji gatavs uzsākšanai (nav izstrādāts būvdarbu tehniskais projekts, bet ir nepieciešams, ir izstrādāts speciālista	0 1	Jāsasniedz vismaz 1 punkts

	apliecināts orientējošo izmaksu saraksts) 3. projektam ir pietiekama gatavība uzsākšanai (izstrādāts būvdarbu tehniskais projekts vai sniegts detalizēts plānoto būvdarbu saraksts, sagatavots detalizēts nepieciešamā mācību aprīkojuma un mēbeļu saraksts).	3	
7.	Projekta izmaksu efektivitāte – projekta attiecināmās izmaksas uz vienu uzņemto izglītojamo sakarā ar skolu tīkla optimizāciju: 1. projekta attiecināmās izmaksas uz vienu uzņemto izglītojamo sakarā ar skolu tīkla optimizāciju ir lielākas par 10 procentiem no vidējo visu iesniegto projektu izmaksu apmēra; 2. projekta attiecināmās izmaksas uz vienu uzņemto izglītojamo sakarā ar skolu tīkla optimizāciju atbilst vidējām visu iesniegto projektu izmaksām vai ir 10 procentu intervālā no vidējām izmaksām; 3. projekta attiecināmās izmaksas uz vienu uzņemto izglītojamo sakarā ar skolu tīkla optimizāciju ir mazākas par 10 procentiem no vidējo visu iesniegto projektu izmaksu apmēra	0 1 2	Kritērijs nav izslēdzošs
8.	Projekta īstenošanas risku (būvniecības un preču piegādes iepirkumu un realizācijas riski, iespējamais izmaksu sadārdzinājums) izvērtējums: 1. projekta iesniegumā iespējamie riski izvērtēti nepilnīgi, pasākumu plāns identificēto risku novēršanai nav izstrādāts vai ir izstrādāts nepilnīgi; 2. projekta iesniegumā iespējamie riski ir izvērtēti kvalitatīvi, pasākumu plāns identificēto risku novēršanai vai samazināšanai izstrādāts nepilnīgi; 3. projekta iesniegumā iespējamie riski ir izvērtēti kvalitatīvi, tai skaitā novērtēts iespējamais izmaksu sadārdzinājums, izstrādāts pamatots pasākumu plāns identificēto risku novēršanai vai samazināšanai.	0 1 2	Jāsasniedz vismaz 1 punkts
Kvalitātes kritēriji par horizontālām prioritātēm		Vērtējums (punktos)	
9.	Projektā ir paredzēta aktivitāšu īstenošana, ievērojot teritorijas līdzsvarotas attīstības principu: 1. Rīgas plānošanas reģionā; 2. Kurzemes, Zemgales, Vidzemes vai Latgales plānošanas reģionā.	1 3	Kritērijs nav izslēdzošs
10.	Projektā paredzētas specifiskas aktivitātes vienlīdzīgu iespēju principa nodrošināšanai, īpaši uzlabojot vides pieejamību personām ar funkcionāliem traucējumiem: 1. projektā nav paredzētas specifiskas aktivitātes vienlīdzīgu iespēju principa nodrošināšanai; 2. projektā paredzētas viena līdz trīs specifiskas aktivitātes vienlīdzīgu iespēju principa nodrošināšanai; 3. projektā paredzētas četras un vairāk specifiskas aktivitātes vienlīdzīgu iespēju principa nodrošināšanai.	0 2 3	Kritērijs nav izslēdzošs
2. Atbilstības kritēriji		Vērtējums (Jā/Nē)	
Projekta atbilstības kritēriji			
11.	Projekta mērķis atbilst aktivitātes mērķim – uzlabot valstī vidējās izglītības kvalitāti, atbalstot izglītības iestāžu tīkla optimizācijas plānu, kas vērsts uz ekonomisko ilgtspēju un būtisku izglītības kvalitātes standartu paaugstināšanu		N

12.	Projekts paredz īstenot šādas atbalstāmās darbības: 1. izglītības iestādes vai iestāžu infrastruktūras sakārtošana un optimizēšana, veicot nepieciešamos būvdarbus izglītības iestādes paplašināšanai vai pielāgošanai izglītojamo skaita palielinājumam, tai skaitā, kopējas infrastruktūras izveidei vairāku izglītības iestāžu vajadzībām; 2. izglītības iestādes paplašināšanai vai pielāgošanai nepieciešamā mācību aprīkojuma un mēbeļu iegāde.		N
13.	Projekta iesniegumā ir definēta risināmā problēma un pamatotas izvēlētas mērķa grupas vajadzības		N
14.	Projekta iesniegums un tajā plānotās aktivitātes paredz definētās problēmas risināšanu un mērķa grupas vajadzību apmierināšanu		N
15.	Projekta aktivitātes ir skaidri definētas, samērīgas ar plānoto īstenošanas laika grafiku un nodrošina plānoto rezultātu sasniegšanu		P
16.	Projekta iesniegumā plānotie rezultāti un to rādītāji ir precīzi definēti un izmērāmi (sasniedzamie rezultāti ir norādīti vienībās ar konkrētām vērtībām)		P
17.	Projekta iesniegumā ir raksturota projekta vadības, īstenošanas un uzraudzības sistēma un tai nepieciešamie resursi (iesaistāmā personāla skaits, kvalifikācija un pienākumi, pieejamā materiāli tehniskā bāze), un tie ir atbilstoši projekta vajadzībām		P
18.	Projekta iesniegumā ir pamatots, kā tiks nodrošināta sasniegto rezultātu ilgtspēja un uzturēšana pēc projekta īstenošanas vismaz piecus gadus		P
19.	Projekta iesniegumā norādītās izmaksas atbilst paredzētajam projekta īstenošanas periodam, tās ir nepieciešamas un pamatotas, lai sasniegtu projekta rezultātus un īstenotu plānotās darbības		P
20.	Projektā plānotie publicitātes un informācijas izplatīšanas pasākumi atbilst Eiropas Savienības fondu projektu īstenošanā noteiktajām publicitātes prasībām		P
Projekta iesniedzēja atbilstības kritēriji			
21.	Projekta iesniedzējs ir pašvaldība vai pašvaldību apvienība.		N
22.	Infrastruktūra, kurā paredzēts veikt Eiropas Reģionālās attīstības fonda līdzekļu ieguldījumu, ir projekta iesniedzēja īpašumā vai līdz Eiropas Reģionālās attīstības fonda projekta īstenošanas beigu datumam tiks reģistrēta finansējuma saņēmēja īpašumā		P
3. Administratīvie kritēriji			Vērtējums (Jā/Nē)
23.	Projekta iesniedzējs atbilst projekta iesniedzējam noteiktajām prasībām		N
24.	Projekta iesniegums ir iesniegts atbildīgās iestādes noteiktajā termiņā		N
25.	Projekta iesniegums ir sagatavots datorrakstā		N
26.	Projekta iesniegums ir sagatavots latviešu valodā		N
27.	Projekta iesniegums ir sagatavots atbilstoši norādītajai projekta iesnieguma veidlapai un visas veidlapas sadaļas ir aizpildītas		N
28.	Projekta iesniegums ir iesniegts papīra formā ar nepieciešamo		P

	projekta iesnieguma eksemplāru skaitu, iesnieguma oriģināls un kopijas (ja tādas paredzētas) ir caursūtas (caurauklotas) vai iesniegts elektroniska dokumenta formā, parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un apliecināts ar laika zīmogu Elektronisko dokumentu likumā noteiktajā kārtībā, kā arī visi iesniegtie dokumenti ir noformēti atbilstoši noteiktajām prasībām		
29.	Projekta iesniegumu ir parakstījis projekta iesniedzēja institūcijas vadītājs vai tā pilnvarota persona		P
30.	Projekta iesniegumam ir pievienoti visi prasītie pielikumi		P
31.	Projekta īstenošanas termiņi un izmaksu sadalījums pa gadiem atbilst noteiktajam projekta īstenošanas periodam		P
32.	Projekta iesniegumā pieprasītais Eiropas Reģionālās attīstības fonda līdzfinansējums un attiecināmo izmaksu kopsumma norādīta pilnos latos		P
33.	Projekta iesniegumā pieprasītais Eiropas Reģionālās attīstības fonda līdzfinansējums procentos nepārsniedz pieļaujamo līdzfinansējuma apmēru		P
34.	Projekta iesniegumā pieprasītā attiecināmo izmaksu kopsumma nav mazāka par Ministru kabineta noteikumos par aktivitātes īstenošanu noteikto minimālo attiecināmo izmaksu summu un nepārsniedz Ministru kabineta noteikumos par aktivitātes īstenošanu noteikto maksimālo attiecināmo izmaksu summu		P
35.	Projekta iesniegumā attiecināmās izmaksas pa gadiem norādītas pilnos latos aritmētiski pareizi un atbilst budžeta kopsavilkumā norādītajām kopsummām		P
36.	Projekta iesniegumā norādītās attiecināmās izmaksu pozīcijas atbilst noteiktajām attiecināmajām izmaksām.		P
37.	Projekta iesniegumā plānotās izmaksas nepārsniedz noteiktos izmaksu ierobežojumus		P
4. Finansējuma piešķiršanas kritēriji		Vērtējums (Jā/Nē)	
38.	Ja projekta iesniegums atbilst 11., 12., 13., 14., 21., 23., 24., 25., 26., 27.punktā minētajiem vērtēšanas kritērijiem, kā arī 1., 2. un 3.punktā minētajos vērtēšanas kritērijos katrā ir saņēmis vismaz divus punktus, 6. un 8. punktā minētajos vērtēšanas kritērijos katrā ir saņēmis vismaz vienu punktu, tad, sarindojot kritērijiem atbilstošos projektu iesniegumus prioritārā secībā, sākot ar visvairāk punktus ieguvušo projekta iesniegumu, attiecīgajam projekta iesniegumam pietiek Ministru kabineta noteikumos par aktivitātes īstenošanu noteiktais pieejamais finansējums		N

Projekta iesnieguma atbilstību kvalitātes kritērijiem, tai skaitā kritērijiem par horizontālajām prioritātēm, vērtē ar noteikto punktu skaitu. Kritērijos, kur tas nepieciešams, ir norādīts minimālais punktu skaits, kas ir jāsasniedz, lai projekta iesniegums netiktu noraidīts.

Projekta iesniegumus vērtē ar „Jā” un „Nē” saskaņā ar administratīvajiem un atbilstības kritērijiem. Kritērijos, kas ir vērtējami ar „Jā” vai „Nē”, ir divas vērtējuma iespējas:

N - Negatīvā vērtējuma gadījumā projekta iesniegumu noraida

P - Var pieņemt lēmumu par projekta apstiprināšanu ar nosacījumu, ka projekta iesniedzējs nodrošina atbilstību kritērijiem lēmuma noteiktajā laikā.