

PROJEKTU IESNIEGUMU VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI

Kritēriji izstrādāti saskaņā ar Ministru kabineta 2009.gada 7.aprīļa sēdes protokola Nr.23 47.§. 1.1.apakšpunktā noteikto (uzdod 3.1.2.1.2.apakšaktivitātē „Jaunu koledžas studiju programmu attīstība vai jaunu koledžu izveide” samazināt pieejamo publisko finansējumu līdz 2 miljoniem latu (2 845 743 eiro) un precizēt atbalsta veidu, to paredzot tikai jaunu pirmā līmeņa profesionālās augstākās izglītības programmai aviācijas nozarē) un Ministru kabineta 2009.gada 11.augusta rīkojumu Nr.539 „Grozījumi darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājumā”, kas maina 3.1.2.1.2.apakšaktivitātes nosaukumu „Jaunu koledžas studiju programmu attīstība vai jaunu koledžu izveide” ar „Jaunu koledžas studiju programmu attīstība aviācijas nozarē” un attiecīgi precizē atbalsta veidu. Rezultātā izstrādāts jauns kritērijs komplekts un Uzraudzības komitejā apstiprinātie 3.1.2.1.2.apakšaktivitātes „Jaunu koledžas studiju programmu attīstība vai jaunu koledžu izveide” kritēriji vairs nav aktuāli.

Darbības programmas numurs un nosaukums:	INFRASTRUKTŪRA UN PAKALPOJUMI	
Prioritātes numurs un nosaukums:	3.1. INFRASTRUKTŪRA CILVĒKU KAPITĀLA NOSTIPRINĀŠANAI	
Pasākuma numurs un nosaukums:	3.1.2.AUGSTĀKĀS IZGLĪTĪBAS INFRASTRUKTŪRA	
Aktivitātes numurs un nosaukums:	3.1.2.1. AUGSTĀKĀS IZGLĪTĪBAS IESTĀŽU TELPU UN IEKĀRTU MODERNIZĒŠANA, TAJĀ SKAITĀ, NODROŠINOT IZGLĪTĪBAS PROGRAMMU APGŪŠANAS IESPĒJAS ARĪ PERSONĀM AR FUNKCIONĀLIEM TRAUCĒJUMIEM	
Apakšaktivitātes numurs un nosaukums:	3.1.2.1.2. JAUNU KOLEDŽAS STUDIJU PROGRAMMU ATTĪSTĪBA AVIĀCIJAS NOZARĒ	
Projektu iesniegumu atlases veids:	IEROBEŽOTA PROJEKTU IESNIEGUMU ATLASE	
Atbildīgā iestāde:	IZGLĪTĪBAS UN ZINĀTNES MINISTRIJA	
1. KVALITĀTES KRITĒRIJI		Vērtējums (punktu skala)
1.	<p>Augstākās izglītības institūcijas, kurā paredzēta jaunas pirmā līmeņa profesionālās augstākās izglītības programmas vai programmu aviācijas nozarē ieviešana, darbības un attīstības ilgtermiņa stratēģija 2009.-2015.gadam. Stratēģijas kvalitāti raksturo:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) pamatota situācijas analīze (analizētas tautsaimniecības un darba tirgus galvenās attīstības tendences saistībā ar augstākās izglītības institūcijā plānotajiem studiju virzieniem un studiju programmām); 2) augstākās izglītības institūcijas, kurā paredzēta jaunas pirmā līmeņa profesionālās augstākās izglītības programmas vai programmu aviācijas nozarē ieviešana, darbības stipro un vājo pušu, draudu un iespēju analīze; 3) noteiktas galvenās attīstības vajadzības un darbības virzieni, ņemot vērā tehnoloģiju un inovāciju attīstības virzienus un izvērtējot draudus, tajā skaitā demogrāfisko prognozi; 4) plānoti pamatoti skaitliski izmērāmi darbības rezultāti; 5) pamatota Eiropas Reģionālās attīstības fonda plānoto ieguldījumu efektivitāte ekonomikas konkurētspējas (iedzīvotāju ekonomiskās aktivitātes, tajā skaitā pašnodarbinātības, produktivitātes un 	<p>Jāsasniedz vismaz trīs punkti</p>

	<p>eksportspējas) palielināšanā; 6) alternatīvu izvērtējums stratēģijas mērķu īstenošanai; 7) stratēģijas īstenošanai plānotais finansējums sadalījumā pa finanšu avotiem.</p> <p>1. stratēģijā plānotajā attīstībā ir ņemti vērā visi minētie septiņi parametri un to raksturlielumi, definēti skaitliski izmērāmi darbības rezultāti, sniegts skaidrs priekšstats par augstākās izglītības institūcijas darbību turpmākajiem septiņiem gadiem; 2. stratēģijā plānotajā attīstībā daļēji ņemti vērā minētie parametri un sniegts daļējs pamatojums par augstākās izglītības institūcijas darbību turpmākajiem septiņiem gadiem; 3. stratēģijā plānotajā attīstībā minētie parametri nav ņemti vērā, nav sniegts pamatojums par augstākās izglītības institūcijas darbību turpmākajiem septiņiem gadiem.</p>	<p>5</p> <p>3</p> <p>0</p>	
2.	<p>Projekta iesniegumā ir veikta projekta īstenošanas alternatīvu analīze un projekta ekonomiskā analīze (ekonomiskās izmaksas un ieguvumi), kas pamatota ar skaitliskiem aprēķiniem:</p> <p>1. ir veikta alternatīvu analīze un projekta ekonomiskā analīze, kas pamatota ar skaitliskiem aprēķiniem un pamato piedāvātās alternatīvas izvēli, un izvēlēta alternatīva ir ar viszemākām izmaksām. 2. ir veikta alternatīvu analīze un projekta ekonomiskā analīze, kas pamatota ar skaitliskiem aprēķiniem un pamato piedāvātās alternatīvas izvēli; 3. ir veikta alternatīvu analīze vai projekta ekonomiskā analīze; 4. nav veikta alternatīvu analīze un projekta ekonomiskā analīze;</p>	<p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>	<p>Jāsasniedz vismaz viens punkts</p>
3.	<p>Projekta iesniegumā atspoguļota projekta īstenošanas gatavības pakāpe:</p> <p>1. vienkāršotas renovācijas gadījumā ir pievienota būvvaldes apstiprināta apliecinājuma karte ar tai pielikumā pievienotiem dokumentiem un sertificēta tāmētāja sastādīts būvniecības izmaksu aprēķins vai renovācijas, rekonstrukcijas gadījumā ir pievienots būvvaldē apstiprināts tehniskais projekts, tajā skaitā, ekonomikas daļa, un abos gadījumos ir veikts iepirkums par projekta iesniegumā plānotajiem darbiem; 2. vienkāršotas renovācijas gadījumā ir pievienota būvvaldē apstiprināta apliecinājuma karte ar tai pielikumā pievienotiem dokumentiem un sertificēta tāmētāja sastādīts būvniecības izmaksu aprēķins vai renovācijas, rekonstrukcijas gadījumā ir pievienots būvvaldē apstiprināts tehniskais projekts, tajā skaitā, ekonomikas daļa; 3. ir norādītas sagaidāmās būvizmaksas, bet nav dots to pamatojums</p>	<p>5</p> <p>3</p> <p>0</p>	<p>Jāsasniedz vismaz trīs punkti</p>
4.	<p>Projekta īstenošanas risku (būvniecības un preču piegādes iepirkumu un realizācijas riski, iespējamais izmaksu sadārdzinājums, nepietiekams akadēmiskā personāla nodrošinājums, nepietiekams studēt gribētāju skaits un citi riski) izvērtējums:</p> <p>1. projekta iesniegumā ir veikts iespējamo risku izvērtējums, izstrādāts pasākumu plāns identificēto risku novēršanai vai samazināšanai; 2. projekta iesniegumā iespējamie riski izvērtēti daļēji, pasākumu plāns identificēto risku novēršanai vai samazināšanai izstrādāts nepilnīgi; 3. projekta iesniegumā nav veikts iespējamo risku izvērtējums vai projekta iesniegumā iespējamie riski identificēti daļēji un nav</p>	<p>3</p> <p>2</p> <p>0</p>	<p>Jāsasniedz vismaz divi punkti</p>

	izstrādāts pasākumu plāns risku novēršanai.		
KVALITĀTES KRITĒRIJI PAR HORIZONTĀLĀM PRIORITĀTĒM		Vērtējums (punktu skala)	
5.	<p>Projektā paredzētas specifiskas aktivitātes vienlīdzīgu iespēju pamatprincipu (dzimuma līdztiesības, aktīvās novecošanās un invalīdu tiesību) ievērošanai, īpaši augstākās izglītības institūcijas pielāgošana personām ar funkcionāliem traucējumiem:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. projektā paredzētas četras un vairāk specifiskas aktivitātes vienlīdzīgu iespēju pamatprincipu nodrošināšanai; 2. projektā paredzētas viena līdz trīs specifiskas aktivitātes vienlīdzīgu iespēju pamatprincipu nodrošināšanai; 3. projektā nav paredzētas specifiskas aktivitātes vienlīdzīgu iespēju pamatprincipu nodrošināšanai. 	<p>3</p> <p>2</p> <p>0</p>	Kritērijs nav izslēdzošs
6.	<p>Projekta ietekme uz horizontālo prioritāti „Informācijas sabiedrība”:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. projektā ir paredzēta informācijas un komunikāciju tehnoloģiju aprīkojuma iegāde pirmā līmeņa profesionālās augstākās izglītības programmas aviācijas nozarē attīstībai un informācijas un komunikāciju tehnoloģiju risinājumu ieviešana studiju procesā; 2. projektā ir paredzēta informācijas un komunikāciju tehnoloģiju aprīkojuma iegāde pirmā līmeņa profesionālās augstākās izglītības programmas aviācijas nozarē attīstībai; 3. projektā nav paredzēta informācijas un komunikāciju tehnoloģiju aprīkojuma pirmā līmeņa profesionālās augstākās izglītības programmas aviācijas nozarē attīstībai. 	<p>3</p> <p>2</p> <p>0</p>	Kritērijs nav izslēdzošs
2. ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI		Vērtējums (Jā/Nē)	
PROJEKTA IESNIEGUMA ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI			
7.	Projekta mērķis atbilst apakšaktivitātes mērķim – uzlabot tautsaimniecības attīstības un darba tirgus vajadzībām nepieciešamo speciālistu sagatavošanu, sniedzot atbalstu jaunu pirmā līmeņa profesionālās augstākās izglītības studiju programmu attīstībai aviācijas nozarē		N
8.	<p>Projekts paredz īstenot vienu vai vairākas no šādām atbalstāmajām darbībām:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. pirmā līmeņa profesionālās augstākās izglītības studiju programmas vai programmu aviācijas nozarē attīstībai nepieciešamo ēku, būvju, telpu un infrastruktūras rekonstrukcija un renovācija (ja nepieciešams, jaunbūves būvniecība); 2. pirmā līmeņa profesionālās augstākās izglītības studiju programmas vai programmu aviācijas nozarē attīstībai nepieciešamo iekārtu, aprīkojuma un tehnoloģiju (informācijas tehnoloģiju un citu studiju procesam nepieciešamo tehnoloģiju) iegāde, tai skaitā modernas materiāltehniskās bāzes izveide 		N
9.	Projekta iesniegumā ir definēta risināmā problēma un pamatotas izvēlētas mērķa grupas vajadzības		N
10.	Projekta iesniegums un tajā plānotās aktivitātes paredz definētās problēmas risināšanu un mērķa grupas vajadzību apmierināšanu		N
11.	Plānotais Eiropas Reģionālās attīstības fonda ieguldījums infrastruktūras modernizācijā ir saskaņā ar izstrādāto augstākās izglītības institūcijas darbības un attīstības ilgtermiņa stratēģiju 2009.-		P

	2015.gadam		
12.	Projekta aktivitātes ir skaidri definētas, samērīgas ar plānoto īstenošanas laika grafiku un nodrošina plānoto rezultātu sasniegšanu		P
13.	Projekta iesniegumā plānotie rezultāti un to rādītāji ir precīzi definēti un izmērāmi (sasniedzamie rezultāti ir norādīti vienībās ar konkrētām vērtībām)		P
14.	Projekta iesniegumā ir raksturota projekta vadības, īstenošanas un uzraudzības sistēma un tai nepieciešamie resursi (iesaistāmā personāla skaits, kvalifikācija un pienākumi, pieejamā materiāli tehniskā bāze), un tie ir atbilstoši projekta vajadzībām		P
15.	Projekta iesniegumā ir pamatots, kā tiks nodrošināta sasniegto rezultātu ilgtspēja un uzturēšana vismaz piecus gadus pēc projekta īstenošanas		P
16.	Projekta iesniegumā norādītās izmaksas atbilst paredzētajam projekta īstenošanas laikposmam, tās ir nepieciešamas un pamatotas, lai sasniegtu projekta mērķus un īstenotu plānotās darbības		P
17.	Projektā plānotie publicitātes un informācijas izplatīšanas pasākumi ir atbilstoši normatīvajiem aktiem par Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda finansēto projektu publicitātes un vizuālās identitātes prasību nodrošināšanu		P
PROJEKTA IESNIEDZĒJA ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI			
18.	Projekta iesniedzējs ir valsts dibināta koledža, kas atrodas Izglītības un zinātnes ministrijas pārraudzībā un īsteno pirmā līmeņa profesionālās augstākās izglītības programmas inženierzinību, informācijas tehnoloģiju, sociālo zinību un transporta pakalpojumu jomā		N
19.	Infrastruktūra, kurā paredzēts veikt Eiropas Reģionālās attīstības fonda līdzekļu ieguldījumu ir projekta iesniedzēja īpašumā vai valsts īpašumā, kas nodota projekta iesniedzēja valdījumā vai lietojumā		N
3. ADMINISTRATĪVIE KRITĒRIJI			Vērtējums (Jā/Nē)
20.	Projekta iesniedzējs ir uzaicināts iesniegt projekta iesniegumu ierobežotai projektu iesniegumu atlasei		N
21.	Projekta iesniegums ir iesniegts atbildīgās iestādes noteiktajā termiņā		N
22.	Projekta iesniegums ir sagatavots datorrakstā		N
23.	Projekta iesniegums ir sagatavots latviešu valodā		N
24.	Projekta iesniegums ir sagatavots atbilstoši normatīvajā aktā par apakšaktivitātes īstenošanu norādītajai projekta iesnieguma veidlapai un visas veidlapas sadaļas ir aizpildītas		P
25.	Projekta iesniegums ir iesniegts papīra formā nepieciešamajā projekta iesnieguma eksemplāru skaitā, iesnieguma oriģināls un kopijas (ja tādas paredzētas) ir caursūtas (caurauklotas), vai iesniegts elektroniska dokumenta formā, parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un apliecināts ar laika zīmogu atbilstoši normatīvajos aktos par elektronisko dokumentu noformēšanu noteiktajām prasībām		P
26.	Projekta iesniegumu ir parakstījis projekta iesniedzēja institūcijas vadītājs vai tā pilnvarota persona		P
27.	Projekta iesniegumam ir pievienota augstākās izglītības institūcijas darbības un attīstības ilgtermiņa stratēģija 2009.-2015.gadam		N
28.	Projekta iesniegumam papildus augstākās izglītības institūcijas darbības un attīstības ilgtermiņa stratēģijai 2009.-2015.gadam ir pievienoti citi normatīvajā aktā par apakšaktivitātes īstenošanu prasītie pielikumi		P

29.	Projekta īstenošanas termiņi un izmaksu sadalījums pa gadiem atbilst normatīvajā aktā par apakšaktivitātes īstenošanu noteiktajam projekta īstenošanas periodam		P
30.	Projekta iesniegumā pieprasītais Eiropas Reģionālās attīstības fonda līdzfinansējums un attiecināmo izmaksu kopsumma norādīti pilnos latos		P
31.	Projekta iesniegumā pieprasītais Eiropas Reģionālās attīstības fonda līdzfinansējums procentos nepārsniedz pieļaujamo 85% apmēru		P
32.	Projekta iesniegumā pieprasītā attiecināmo izmaksu kopsumma nepārsniedz normatīvajā aktā par apakšaktivitātes īstenošanu noteikto apakšaktivitātes finansējumu		P
33.	Projekta iesniegumā attiecināmās izmaksas pa gadiem norādītas pilnos latos aritmētiski pareizi un atbilst projekta budžeta kopsavilkumā norādītajām kopsummām		P
34.	Projekta iesniegumā norādītās attiecināmās izmaksu pozīcijas atbilst normatīvajā aktā par apakšaktivitātes īstenošanu noteiktajām attiecināmajām izmaksām.		P
35.	Projektā iesniegumā plānotās izmaksas nepārsniedz normatīvajā aktā par apakšaktivitātes īstenošanu noteiktos izmaksu ierobežojumus		P

Projekta iesniegumus vērtē ar noteiktu punktu skalu saskaņā ar kvalitātes kritērijiem. Kritērijos, kur tas nepieciešams, ir norādīts minimālais punktu skaits, kas ir jāsasniedz, lai projekta iesniegums netiktu noraidīts.

Projekta iesniegumus vērtē ar „Jā” un „Nē” saskaņā ar administratīvajiem un atbilstības kritērijiem. Kritērijos, kas ir vērtējami ar „Jā” vai „Nē”, ir divas vērtējuma iespējas:

N - Negatīvā vērtējuma gadījumā projekta iesniegumu noraida

P - Var pieņemt lēmumu par projekta apstiprināšanu ar nosacījumu