

## Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji

<b>Darbības programmas numurs un nosaukums:</b>	<b>Uzņēmējdarbība un inovācijas</b>
<b>Prioritātes numurs un nosaukums:</b>	<b>2.1. Zinātne un inovācijas</b>
<b>Pasākuma numurs un nosaukums:</b>	<b>2.1.1. Zinātne, pētniecība un attīstība</b>
<b>Aktivitātes numurs un nosaukums:</b>	<b>2.1.1.1. Atbalsts zinātnei un pētniecībai</b>
<b>Projektu iesniegumu atlases veids</b>	<b>Atklāta projektu iesniegumu atlase</b>
<b>Atbildīgā iestāde</b>	<b>Izglītības uz zinātnes ministrija</b>

<b>1. KVALITĀTES KRITĒRIJI</b>		<b>Vērtējums (punktos)</b>	
1.	Projekta rezultātu inovatīvais līmenis: 1.1. rezultāts nav uzskatāms par inovatīvu; 1.2. produkta, procesa, tehnoloģijas vai cita veida inovācija ir nozīmīga institūcijas mērogā; 1.3. produkta, procesa, tehnoloģijas vai cita veida inovācija ir nozīmīga Latvijas mērogā; 1.4. produkta, procesa, tehnoloģijas vai cita veida inovācija ir nozīmīga pasaules mērogā	0 1 2 3	jāsasniedz vismaz 1 punkts
2.	Projektā plānotais ieguldījums Latvijas tautsaimniecības attīstībā un tās konkurētspējas veicināšanā: 2.1. projekta iesniegumā nav norādītas tālākas projekta rezultātu praktiska pielietojuma iespējas; 2.2. projekta iesniegumā ir norādītas tālākas projekta rezultātu praktiska pielietojuma iespējas; 2.3. projekta rezultāti dod ieguldījumu jauna produkta, pakalpojuma, procesa, tehnoloģijas vai cita intelektuālā īpašuma objekta izstrādē; 2.4. projekta rezultātā plānots izstrādāt jaunu produktu, pakalpojumu, tehnoloģiju vai citu intelektuālā īpašuma objektu un veikt izstrādātā rūpnieciskā īpašuma tiesību objekta nostiprināšanu	0 1 2 3	jāsasniedz vismaz 1 punkts
3.	Projektā plānotā pētījuma virziena vai virzienu un tautsaimniecības nozaru sinerģija: 3.1. nav paredzēta; 3.2. ir starpdisciplinārs <sup>1</sup> un projekta rezultāti veido sinerģiju starp prioritārajiem pētniecības virzieniem <sup>2</sup> vai projekta rezultāti veido sinerģiju ar citiem pētniecības virzieniem <sup>3</sup> , kas dod ieguldījumu iekšzemes kopproduktu (turpmāk – IKP) veidojošo tautsaimniecības nozaru <sup>4</sup> attīstībā; 3.3. ir starpdisciplinārs un projekta rezultāti ir tieši izmantojami kādā no IKP veidojošajām tautsaimniecības nozarēm	0 1 2	jāsasniedz vismaz 1 punkts

<sup>1</sup> Starpdisciplinārs pētījums ir pētījums, kura īstenošanai ir nepieciešama divu vai vairāku zinātņu nozaru informācijas, datu, metodoloģiju, instrumentu un pieeju integrācija, lai radītu zināšanas un risinātu problēmas, kuras nav iespējams veikt vienas zinātņu nozares ietvaros.

<sup>2</sup> Agrobiotehnoloģija; informātika; biomedicīna un farmācija; enerģētika; materiālzinātne; meža zinātne; medicīnas zinātne, vides zinātne.

<sup>3</sup> Atbilstoši Latvijas zinātņu nozaru klasifikācijai

<sup>4</sup> Lauksaimniecība, rūpniecība, būvniecība, tirdzniecība, transports un sakari, sabiedriskie pakalpojumi, pārējie pakalpojumi

2111\_IZM\_LV\_120809; Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji aktivitātei 2.1.1.1. Atbalsts zinātnei un pētniecībai (projekts)

4.	Projekta īstenošanā iesaistītā zinātniskā personāla zinātniskā kapacitāte: 4.1.nepietiekoša zinātniskā kvalifikācija; 4.2.pietiekoša zinātniskā kvalifikācija, bet līdzšinējais zinātniskais darbs neatbilst pieteiktā projekta tēmai vai arī zinātniskais personāls nav veicis lietīškos pētījumus; 4.3.pietiekoša zinātniskā kvalifikācija, līdzšinējais zinātniskais darbs atbilst pieteiktā projekta tēmai un zinātniskais personāls ir veicis lietīškos pētījumus; 4.4.pietiekoša zinātniskā kvalifikācija, līdzšinējais zinātniskais darbs atbilst pieteiktā projekta tēmai, zinātniskais personāls ir veicis lietīškos pētījumus un ir iesaistīti zinātnieki, kas strādā pie komersanta	0 1 2 3	jāsasniedz vismaz 1 punkts
5.	Jauno zinātnieku (fiziska persona, kura ieguvusi doktora zinātnisko grādu ne agrāk kā 10 gadus pirms projekta iesnieguma iesniegšanas) īpatsvars projekta realizācijā iesaistītajā zinātniskajā personālā: 5.1 mazāk kā 15 procenti no kopējā zinātniskā personāla skaita; 5.2. 15 līdz 30 procenti no kopējā zinātniskā personāla skaita; 5.3. vairāk kā 30 procenti no kopējā zinātniskā personāla skaita	0 1 2	kritērijs nav izslēdzošs
6.	Projekta iesniegumā plānotie rezultāti veido sinerģētisku efektu ar projekta iesniegumā, kas iesniegts atbalsta saņemšanai darbības programmas "Cilvēkresursi un nodarbinātība" papildinājuma 1.1.1.2..aktivitātes "Cilvēkresursu piesaiste zinātnei" ietvaros, plānoto pētījumu: 6.1. Nē 6.2. Jā	0 1	kritērijs nav izslēdzošs
7.	Projektā plānoto aktivitāšu gatavība uzsākšanai: 7.1.projekts nav gatavs uzsākšanai (nav pieejama pētījuma uzsākšanai nepieciešamā zinātniskā aparatūra, nav sagatavots un pamatots pētījumam nepieciešamās iepērkamās aparatūras saraksts); 7.2.projektam ir vidēja gatavība uzsākšanai (nav pieejama pētījuma uzsākšanai nepieciešamā zinātniskā aparatūra, ir sagatavots un pamatots pētījumam nepieciešamās iepērkamās aparatūras saraksts); 7.3.projektam ir augsta gatavība uzsākšanai (nav pieejama pētījuma uzsākšanai nepieciešamā zinātniskā aparatūra un ir sagatavota un pamatota iepirkuma dokumentācija nepieciešamās aparatūras iepirkumam, vai ir pieejama pētījuma uzsākšanai nepieciešamā zinātniskā aparatūra un pamatots, ka aparatūra nav nepieciešama)	0 1 2	jāsasniedz vismaz 1 punkts
8.	Projekta īstenošanas risku izvērtējums, tai skaitā novērtēts iespējamais izmaksu sadārdzinājums: 8.1.projekta iesniegumā nav veikts iespējamo risku izvērtējums; 8.2.projekta iesniegumā iespējamo risku izvērtējums veikts nepilnīgi, pasākumu plāns identificēto risku novēršanai nav izstrādāts vai izstrādāts nepilnīgi; 8.3.projekta iesniegumā ir veikts kvalitatīvs iespējamo risku izvērtējums, pasākumu plāns identificēto risku novēršanai vai samazināšanai izstrādāts nepilnīgi; 8.4.projekta iesniegumā ir veikts kvalitatīvs iespējamo risku izvērtējums, izstrādāts pamatots pasākumu plāns identificēto risku novēršanai vai samazināšanai	0 1 2 3	jāsasniedz vismaz 2 punkti
9.	Projekta iesniegumā ir veikta projekta īstenošanas alternatīvu analīze un projekta ekonomiskā analīze (ekonomiskās izmaksas un ieguvumi), kas pamatota ar skaitliskiem aprēķiniem: 9.1.nav veikta alternatīvu analīze un projekta ekonomiskā analīze; 9.2.ir veikta alternatīvu analīze vai projekta ekonomiskā analīze; 9.3.ir veikta alternatīvu analīze un projekta ekonomiskā analīze, kas pamatota ar skaitliskiem aprēķiniem un pamato piedāvātās alternatīvas izvēli; 9.4.ir veikta alternatīvu analīze un projekta ekonomiskā analīze, kas	0 1 2 3	jāsasniedz vismaz 2 punkti

2111\_IZM\_LV\_120809; Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji aktivitātei 2.1.1.1. Atbalsts zinātnei un pētniecībai (projekts)

	pamatota ar skaitliskiem aprēķiniem, pamato piedāvātās alternatīvas izvēli, un izvēlēta alternatīva ir ar viszemākām izmaksām		
<b>1.1. KVALITĀTES KRITĒRIJI PAR HORIZONTĀLĀM PRIORITĀTĒM</b>			
10.	Projekta iesniedzēja reģionālais izvietojums: 10.1. Rīgas plānošanas reģionā 10.2. Kurzemes, Zemgales, Vidzemes vai Latgales plānošanas reģionā	<b>1</b> <b>3</b>	kritērijs nav izslēdzošs
11.	Projektā īstenojamais pētījums sniedz ieguldījumu ilgtspējīgas attīstības horizontālās prioritātes īstenošanā: 11.1. projekts šo jomu neskar 11.2. projektam ir netieša pozitīva ietekme - projekta rezultātus var izmantot videi draudzīgu jaunu produktu, pakalpojumu un tehnoloģiju radīšanai, dabas un energoresursu racionālu izmantošanai vai negatīvas ietekmes uz vides kvalitāti novēršanai vai samazināšanai; 11.3. projektam ir tieša pozitīva ietekme – projekta rezultāti ir vērsti uz videi draudzīgu jaunu produktu, pakalpojumu un tehnoloģiju radīšanu, dabas un energoresursu racionālu izmantošanu vai negatīvas ietekmes uz vides kvalitāti novēršanu vai samazināšanu	<b>0</b> <b>1</b> <b>2</b>	kritērijs nav izslēdzošs
<b>2. ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI</b>			<b>Vērtējums (Jā/Nē)</b>
<b>2.1. PROJEKTA IESNIEGUMA ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI</b>			
12.	Projekts atbilst aktivitātes mērķim - atbalstīt praktiskas ievirzes pētniecības projektus, kuri sekmētu zinātnes un ražošanas integrāciju un pētniecisko rezultātu ieviešanu atbilstoši valstī izvirzītajiem prioritārajiem zinātnes virzieniem <sup>5</sup>		<b>N</b>
13.	Pētījuma tēmas atbilstība vismaz vienam no prioritārajiem pētniecības virzieniem: 13.1. agrobiotehnoloģija; 13.2. informātika; 13.3. biomedicīna un farmācija; 13.4. enerģētika; 13.5. materiālzinātne; 13.6. meža zinātne; 13.7. medicīnas zinātne; 13.8. vides zinātne.		<b>N</b>
14.	Projektā paredzēts īstenot vienu vai vairākas no šādām atbalstāmajām darbībām: 14.1. praktiskas ievirzes pētniecības īstenošana, kas ietver šādas pētniecības kategorijas: rūpnieciskie pētījumi, eksperimentālā izstrāde, rūpniecisko pētījumu vai eksperimentālās izstrādes tehniskā priekšizpēte; 14.2. pētniecības rezultātu publiskas pieejamības nodrošināšana; 14.3. rūpnieciskā īpašuma tiesību nostiprināšana.		<b>N</b>
15.	Projekta iesniegumā ir definēta risināmā problēma un pamatotas izvēlētais mērķa grupas vajadzības		<b>P</b>
16.	Projekta iesniegums un tajā plānotās aktivitātes paredz definētās problēmas risināšanu un mērķa grupas vajadzību apmierināšanu		<b>P</b>
17.	Projekta aktivitātes ir skaidri definētas, samērīgas ar plānoto īstenošanas laiku grafiku un nodrošina plānoto rezultātu sasniegšanu		<b>P</b>

<sup>5</sup> Atbilstoši 2006.gada 6.jūnija Ministru kabineta rīkojumam Nr. 412 „Par prioritārajiem zinātnes virzieniem fundamentālo un lietišķo pētījumu finansēšanai 2006. – 2009. gadam”. Apstiprinot valdībā citus prioritāros zinātnes virzienus, attiecīgi tiks precizēti zinātnes virzieni ES fondu atbalsta saņemšanai.  
2111\_IZM\_LV\_120809; Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji aktivitātei 2.1.1.1. Atbalsts zinātnei un pētniecībai (projekts)

18.	Projekta iesniegumā plānotie rezultāti un to rādītāji ir precīzi definēti un izmērāmi.		<b>P</b>
19.	Projekta iesniegumā ir raksturota projekta vadības, ieviešanas un uzraudzības sistēma un tai nepieciešamie resursi (iesaistāmā personāla skaits, kvalifikācija un pienākumi, pieejamā materiāli tehniskā bāze) un tie ir atbilstoši projekta vajadzībām		<b>P</b>
20.	Projekta iesniegumā ir pamatots, kā tiks nodrošināta sasniegto rezultātu ilgtspēja un uzturēšana pēc projekta pabeigšanas		<b>P</b>
21.	Projekta iesniegumā norādītās izmaksas atbilst paredzētajam projekta īstenošanas laika periodam, ir nepieciešamas un pamatotas projekta rezultātu sasniegšanai un plānoto darbību īstenošanai		<b>P</b>
22.	Projektā plānotie publicitātes un informācijas izplatīšanas pasākumi ir atbilstoši Eiropas Savienības fondu projektu ieviešanā noteiktajām publicitātes prasībām		<b>P</b>
23.	Ja projektā ir iesaistīti sadarbības partneri, to izvēle ir pamatota (sadarbības partneru kompetence atbilst projektā plānotajām aktivitātēm, ir sniegts pamatojums, kāpēc partneru iesaiste ir nepieciešama) (ja attiecināms).		<b>P</b>
<b>PROJEKTA IESNIEDZĒJA ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI</b>			
24.	Zinātniskās institūcijas (zinātniskie institūti, augstskolas, augstskolu zinātniskie institūti), kuras ir reģistrētas zinātnisko institūciju reģistrā.		<b>N</b>
<b>3. ADMINISTRATĪVIE KRITĒRIJI</b>			<b>Vērtējums (Jā/Nē)</b>
25.	Projekta iesniedzējs atbilst normatīvajā aktā par aktivitātes īstenošanu noteiktajām prasībām projekta iesniedzējam		<b>N</b>
26.	Projekta iesniegums ir iesniegts noteiktajā termiņā		<b>N</b>
27.	Projekta iesniegums ir sagatavots datorrakstā		<b>N</b>
28.	Projekta iesniegums ir sagatavots latviešu valodā		<b>N</b>
29.	Projekta iesniegums ir sagatavots atbilstoši projekta iesnieguma veidlapai un ir aizpildīts		<b>N</b>
30.	Projekta iesniegums ir iesniegts papīra formā (nepieciešamajā projekta iesnieguma eksemplāru skaitā), iesnieguma oriģināls un kopijas ir caursūtas (caurauklotas), vai elektroniska dokumenta formā, parakstīts ar drošu elektronisko parakstu normatīvajos aktos par elektronisko dokumentu noformēšanu noteiktajā kārtībā		<b>P</b>
31.	Projekta iesniegumu ir parakstījis projekta iesniedzēja institūcijas vadītājs vai tā pilnvarota persona		<b>P</b>
32.	Projekta iesniegumam ir pievienoti visi normatīvajā aktā par aktivitātes īstenošanu prasītie pielikumi		<b>P</b>
33.	Projekta īstenošanas termiņi un izmaksu sadalījums pa gadiem atbilst normatīvajā aktā par aktivitātes īstenošanu noteiktajam projekta īstenošanas periodam		<b>P</b>
34.	Projektam pieprasītais Eiropas Reģionālās attīstības fonda līdzfinansējums un attiecināmo izmaksu kopsumma norādīti pilnos latos		<b>P</b>
35.	Projektam pieprasītais Eiropas Reģionālās attīstības fonda līdzfinansējums nepārsniedz pieļaujamo apjomu		<b>P</b>
36.	Projekta minimālo attiecināmo izmaksu summa nav mazāka par 70 280 latiem un maksimālo attiecināmo izmaksu summa nepārsniedz 491 962 latus.		<b>N</b>
37.	Projekta attiecināmās izmaksas pa gadiem norādītas pilnos latos aritmētiski pareizi		<b>P</b>

2111\_IZM\_LV\_120809; Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji aktivitātei 2.1.1.1. Atbalsts zinātni un pētniecībai (projekts)

	un saskaņā ar projekta budžeta kopsavilkumā norādītajām kopsummām		
38.	Projekta iesniegumā norādītās attiecināmās izmaksu pozīcijas atbilst normatīvajā aktā par aktivitātes īstenošanu noteiktajām attiecināmajām izmaksām.		<b>P</b>
39.	Projektā plānotās izmaksas nepārsniedz normatīvajā aktā par aktivitātes īstenošanu noteiktos izmaksu ierobežojumus		<b>P</b>
<b>4.FINANSĒJUMA PIEŠĶIRŠANAS KRITĒRIJS</b>		<b>Vērtējums (Jā/Nē)</b>	
40.	Ja projekta iesniegums atbilst 12., 13., 14., 24., 25., 26., 27., 28., 29. un 36.punktā minētajiem vērtēšanas kritērijiem, kā arī 1., 2., 3., 4. un 7.punktā minētajos vērtēšanas kritērijos katrā ir saņēmis vismaz vienu punktu, 8. un 9. punktā minētajos vērtēšanas kritērijos katrā ir saņēmis vismaz divus punktus un kvalitātes kritēriju kopvērtējumā ir saņēmis vismaz 10 punktus, tad, sarindojot projektu iesniegumus prioritārā secībā, sākot ar visvairāk punktus ieguvušo projekta iesniegumu, attiecīgajam projekta iesniegumam pietiek aktivitātes atlases kārtā pieejamā finansējuma		<b>N</b>

Projekta iesniegumus vērtē ar „Jā” (atbilst) un „Nē” (neatbilst) saskaņā ar administratīvajiem kritērijiem, atbilstības kritērijiem un finansējuma piešķiršanas kritēriju. Kritērijos, kas ir vērtējami ar “Jā” vai „Nē” ir divas vērtējuma iespējas:

N – negatīvā vērtējuma gadījumā projekta iesniegumu noraida,

P – var pieņemt lēmumu par projekta apstiprināšanu ar nosacījumu, ka projekta iesniedzējs nodrošina atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā termiņā.

Projektu iesniegumus vērtē ar noteiktu punktu skaitu saskaņā ar kvalitātes kritērijiem. Kritērijos, kur tas nepieciešams, ir norādīts minimālais punktu skaits, kas ir jāsasniedz, lai projekta iesniegumus netiktu noraidīti.