

PROJEKTU IESNIEGUMU VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI 2.ATLASES KĀRTAI

Darbības programmas numurs un nosaukums:	1. CILVĒKRESURSI UN NODARBINĀTĪBA
Prioritātes numurs un nosaukums:	1.1. AUGSTĀKĀ IZGLĪTĪBA UN ZINĀTNE
Pasākuma numurs un nosaukums:	1.1.1. ZINĀTNES UN PĒTNIECĪBAS POTENCIĀLA ATTĪSTĪBA
Aktivitātes numurs un nosaukums:	1.1.1.2. CILVĒKRESURSU PIESAISTE ZINĀTNEI
Projektu iesniegumu atlasē veids:	ATKLĀTA PROJEKTU IESNIEGUMU ATLASE
Atbildīgā iestāde:	IZGLĪTĪBAS UN ZINĀTNES MINISTRIJA

KVALITĀTES KRITĒRIJI		Vērtējums (punktu skala)	
1.	<p>Projektā izveidotās zinātniskās grupas sastāvs:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zinātniskajā grupā ir iesaistīti tikai jaunie zinātnieki¹ vai doktoranti (tai skaitā doktora grāda pretendenti) 2. zinātniskajā grupā ir iesaistīti jaunie zinātnieki un doktoranti (tai skaitā doktora grāda pretendenti) vai maģistri (tai skaitā rezidenti medicīnā) vai maģistranti 3. zinātniskajā grupā ir iesaistīti jaunie zinātnieki, doktoranti (tai skaitā doktora grāda pretendenti) un maģistri (tai skaitā rezidenti medicīnā) vai maģistranti 4. zinātniskajā grupā ir iesaistīti jaunie zinātnieki, doktoranti (tai skaitā doktora grāda pretendenti), maģistri (tai skaitā rezidenti medicīnā) vai maģistranti, ārvalstu zinātnieki vai emigrējušie Latvijas zinātnieki, kas atgriežas strādāt Latvijā 	1 2 3 4	Kritērijs nav izslēdzošs
2.	<p>Jauno zinātnieku īpatsvars zinātniskās grupas sastāvā:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. mazāk par 20% no zinātniskajā grupā iesaistīto personu skaita 2. no 20% līdz 39% no zinātniskajā grupā iesaistīto personu skaita 3. no 40% līdz 59% no zinātniskajā grupā iesaistīto personu skaita 4. vairāk par 60% no zinātniskajā grupā iesaistīto personu skaita 	0 1 2 3	Kritērijs nav izslēdzošs
3.	<p>Projektā izveidotās jaunās zinātniskās grupas kompetence projekta atbilstošajā zinātnes nozarē:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. nepietiekama zinātniskā kompetence 2. pietiekama zinātniskā kompetence, bet līdzšinējā darbība nav tieši saistīta ar pētījuma tēmu 3. pietiekama zinātniskā kompetence un līdzšinējā darbība tieši saistīta ar pētījuma tēmu 	0 1 2	Jāsasniedz vismaz 1 punkts
4.	<p>Pētījuma projekta zinātniskā kvalitāte:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. pētījuma projekta zinātniskie mērķi nav norādīti, pētījuma plānojumā nav pamatota pētījuma projekta zinātniskā aktualitāte, projektā nav paredzēts radīt jaunas zināšanas vai tehnoloģiskas atziņas, pētījuma projektā netiek izmantota zinātniskajiem pētījumiem atbilstoša metodiskā pieeja. 2. pētījuma projekta zinātniskie mērķi ir norādīti, skaidri formulēti un sasniedzami, projektā paredzēts radīt jaunas zināšanas vai tehnoloģiskas 	0 2	Jāsasniedz

¹ Jaunais zinātnieks ir persona, kuras zinātnisko kvalifikāciju apliecina doktora zinātniskais grāds, kas piešķirts ne agrāk kā 10 gadus pirms projekta iesnieguma iesniegšanas

	<p>atziņas, tiek izmantota zinātniskam pētījumam atbilstoša metodiskā pieeja, projekta rezultāti ir nozīmīgi attiecīgajai zinātnes nozarei.</p> <p>3. pētījuma projekta zinātniskie mērķi ir norādīti, skaidri formulēti un sasniedzami, projektā paredzēts radīt jaunas zināšanas vai tehnoloģiskas atziņas, projektā tiek izmantota zinātniskam pētījumam atbilstoša metodiskā pieeja, kā arī paredzēti alternatīvi darba īstenošanas varianti, projekta rezultāti ir nozīmīgi attiecīgajai zinātnes nozarei un plānotie pētījuma rezultāti ir konkurētspējīgi starptautiskajā zinātniskajā aprītē</p>	4	vismaz 2 punkti
5.	<p>Projektā plānotā pētījuma virziens:</p> <p>1. nav starpdisciplinārs²</p> <p>2. ir starpdisciplinārs</p>	0 3	Kritērijs nav izslēdzošs
6.	<p>Projekta ietekme uz zinātnē un pētniecībā nodarbināto skaita pieaugumu:</p> <p>1. projekta rezultātā radītas papildus darba vietas, bet projekta iesniedzējs nav apņēmis nodrošināt tās pēc projekta īstenošanas beigām</p> <p>2. projekta rezultātā radītas papildus darba vietas un projekta iesniedzējs apņemas pēc projekta īstenošanas beigām nodrošināt darba vietu 2 vai vairāk piesaisītajiem zinātniekiem vai doktorantiem</p>	1 3	Kritērijs nav izslēdzošs
7.	<p>Pētījuma projekta rezultātu praktiska pielietojuma un ilgtspējas iespējas:</p> <p>1. projekta iesniegumā nav norādītas tālākas pētījuma projekta rezultātu praktiska pielietojuma un ilgtspējas iespējas</p> <p>2. projekta iesniegumā ir norādītas tālākas projekta rezultātu praktiska pielietojuma un ilgtspējas iespējas</p> <p>3. projekta iesniegumā ir norādītas tālākas projekta rezultātu praktiska pielietojuma un ilgtspējas iespējas un rezultāti ir izmantojami tautsaimniecības attīstībai</p>	0 1 2	Kritērijs nav izslēdzošs
8.	<p>Projekta īstenošanas risku izvērtējums:</p> <p>1. projekta iesniegumā nav veikts iespējamo risku izvērtējums;</p> <p>2. projekta iesniegumā iespējamo risku izvērtējums veikts nepilnīgi, nav izstrādāts vai ir izstrādāts nepilnīgi pasākumu plāns identificēto risku novēršanai;</p> <p>3. projekta iesniegumā ir veikts kvalitatīvs iespējamo risku izvērtējums, pasākumu plāns identificēto risku novēršanai vai samazināšanai izstrādāts nepilnīgi;</p> <p>4. projekta iesniegumā ir veikts kvalitatīvs iespējamo risku izvērtējums, tai skaitā novērtēts iespējamais izmaksu sadārdzinājums, izstrādāts pamatots pasākumu plāns identificēto risku novēršanai vai samazināšanai</p>	0 1 2 3	Jāsasniedz vismaz 2 punkti
KVALITĀTES KRITĒRIJI PAR HORIZONTĀLĀM PRIORITĀTĒM		Vērtējums (punktu skala)	
9.	<p>Projekta iesniedzēja reģionālais izvietojums:</p> <p>1. Rīgas plānošanas reģionā</p> <p>2. Kurzemes, Zemgales, Vidzemes vai Latgales plānošanas reģionā</p>	1 3	Kritērijs nav izslēdzošs
10.	<p>Projekta ietekme ilgtspējīgas attīstības horizontālās prioritātes īstenošanā:</p> <p>1. Projekts šo jomu neskar</p> <p>2. Projektam ir netieša pozitīva ietekme – projektā plānotā pētījuma rezultātus var izmantot videi draudzīgu jaunu produktu, pakalpojumu un tehnoloģiju radīšanai, dabas un energoresursu racionālu izmantošanai vai negatīvas ietekmes uz vides kvalitāti novēršanai vai samazināšanai;</p> <p>3. Projektam ir tieša pozitīva ietekme – projektā plānotā pētījuma rezultāti ir</p>	0 1 2	Kritērijs nav izslēdzošs

	vērsti uz videi draudzīgu jaunu produktu, pakalpojumu un tehnoloģiju radīšanu, dabas un energoresursu racionālu izmantošanu vai negatīvas ietekmes uz vides kvalitāti novēršanu vai samazināšanu		
11.	Projektā paredzēto aktivitāšu ietekme uz vienlīdzīgu iespēju pamatprincipu (dzimuma līdztiesības, aktīvās novecošanās un invalīdu tiesību) ievērošanu: 1. Nesekmē vienlīdzīgu iespēju pamatprincipu ievērošanu 2. Sekmē vienlīdzīgu iespēju pamatprincipu ievērošanu - pētījuma rezultātus var izmantot, lai uzlabotu dzīves kvalitāti invalīdiem, veciem cilvēkiem, grupā iesaistīti invalīdi vai projekta īstenošanas laikā ir paredzēti pasākumi, kas sekmē vienlīdzīgu iespēju principu ievērošanu	0 1	Kritērijs nav izslēdzošs
ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI		Vērtējums (Jā/Nē)	
PROJEKTA IESNIEGUMA ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI			
12.	Projekts atbilst aktivitātes mērķim - veicināt papildus cilvēkresursu piesaisti zinātnei, veidojot jaunas zinātniskās grupas un sadarbību ar augstskolām, pētniecības centriem un uzņēmumiem, piesaistot zinātniskajam un pētnieciskajam darbam zinātniekus, kas atgriežas darbā Latvijā, un ārvalstu zinātniekus, un veicinot jaunu zinātnieku iesaistīšanos projektos un to vadībā, īpaši starpdisciplināros pētījumu virzienos.		N
13.	Projekts paredz īstenot šādas atbalstāmās darbības - jaunu zinātnisko grupu izveidošana zinātnes projektu īstenošanai un starpdisciplināriem pētījumiem eksakto, sociālo un humanitāro zinātņu virzienos, jaunu darba vietu izveide piesaistītajiem zinātniekiem, kā arī sadarbības pasākumu īstenošana ar augstskolām, pētniecības centriem un uzņēmumiem		N
14.	Projekta iesniegumā ir definēta risināmā problēma un pamatotas izvēlētās mērķa grupas vajadzības		N
15.	Projekta iesniegums un tajā plānotās aktivitātes paredz definētās problēmas risināšanu un mērķa grupas vajadzību apmierināšanu		P
16.	Projekta aktivitātes ir skaidri definētas, samērīgas ar plānoto īstenošanas laika grafiku un nodrošina plānoto rezultātu sasniegšanu		P
17.	Projekta iesniegumā plānotie rezultāti un to rādītāji ir precīzi definēti un izmērāmi (sasniedzamie rezultāti norādīti vienībās ar konkrētām vērtībām)		P
18.	Projektā plānotie rezultāti un to rādītāji veicina šāda iznākumu rādītāja sasniegšanu – 1000 papildus zinātnei piesaistīti un atbalstīti pilna darba laika ekvivalentu (PLE) strādājošie zinātniskie darbinieki, t.sk., darba vietas nodrošinājums		P
19.	Ja projektā ir iesaistīti sadarbības partneri, to izvēle ir pamatota (sadarbības partneru kompetence atbilst projektā plānotajām aktivitātēm, ir sniegts pamatojums, kāpēc partneru iesaiste ir nepieciešama) (ja attiecināms)		P
20.	Projekta iesniegumā ir raksturota projekta vadības, ieviešanas un uzraudzības shēma un tai nepieciešamie resursi (iesaistāmā personāla skaits, kvalifikācija un pienākumi, pieejamā materiāli tehniskā bāze) un tie ir atbilstoši projekta vajadzībām		P
21.	Projekta iesniegumā ir pamatots, kā tiks nodrošināta sasniegto rezultātu ilgtspēja un uzturēšana pēc projekta pabeigšanas		P
22.	Projekta iesniegumā norādītās izmaksas atbilst paredzētajam projekta īstenošanas laika periodam, ir nepieciešamas un pamatotas projekta rezultātu		P

	sasniegšanai un plānoto darbību īstenošanai. Projekta iesniegumā norādītās izmaksas atbilst noteiktajām attiecināmajām izmaksām.		
23.	Projektā plānotie publicitātes un informācijas izplatīšanas pasākumi ir atbilstoši ES fondu projektu ieviešanā noteiktajām publicitātes prasībām		P
PROJEKTA IESNIEDZĒJA ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI		Vērtējums (Jā/Nē)	
24.	Projekta iesniedzējs ir valsts zinātniskā institūcija: valsts zinātniskais institūts, valsts augstskola vai valsts augstskolas zinātniskais institūts		N
25.	Projekta iesniedzējs ir reģistrēts Zinātnisko institūciju reģistrā		N
ADMINISTRATĪVIE KRITĒRIJI		Vērtējums (Jā/Nē)	
26.	Projekta iesniegums ir iesniegts noteiktajā termiņā		N
27.	Projekta iesniegums ir sagatavots datorrakstā		N
28.	Projekta iesniegums ir sagatavots latviešu valodā		N
29.	Projekta iesniegums ir sagatavots atbilstoši norādītajai projekta iesnieguma veidlapai un visas veidlapas sadaļas ir aizpildītas		N
30.	Iesniegts papīra formā ar nepieciešamo projekta iesnieguma eksemplāru skaitu, iesnieguma oriģināls un kopijas (ja tādas paredzētas) ir cauršūtā (caurauklotā) veidā, vai iesniegts elektroniska dokumenta formā, parakstīts ar drošu elektronisko parakstu normatīvajos aktos par elektronisko dokumentu noformēšanu noteiktajā kārtībā, un noformēts atbilstoši Ministru kabineta noteikumos par aktivitātes īstenošanu noteiktajām prasībām		P
31.	Projekta iesniegumu ir parakstījis projekta iesniedzēja institūcijas vadītājs vai tā pilnvarota persona		P
32.	Projekta iesniegumam ir pievienoti visi prasītie pielikumi		P
33.	Projekta īstenošanas termiņi un izmaksu sadalījums pa gadiem atbilst noteiktajam projekta īstenošanas periodam		P
34.	Projektam pieprasītais Eiropas Sociālā fonda līdzfinansējums nepārsniedz pieļaujamo apjomu		P
35.	Projektam pieprasītā attiecināmo izmaksu kopsumma nav mazāka par minimālo attiecināmo izmaksu summu 140 560 LVL apmērā un nepārsniedz maksimālo attiecināmo izmaksu summu 562 243 LVL apmērā		P
36.	Projektam pieprasītais Eiropas Sociālā fonda līdzfinansējums un attiecināmās izmaksas pa gadiem norādītas pilnos latos aritmētiski pareizi un saskan ar projekta budžeta kopsavilkumā norādītajām kopsummām.		P
37.	Projektā plānotās izmaksas nepārsniedz noteiktos izmaksu ierobežojumus		P
FINANSĒJUMA PIEŠĶIRŠANAS KRITĒRIJI		Vērtējums (Jā/Nē)	
38.	Ja projekta iesniegums atbilst 11., 12., 13., 23., 24., 25., 26., 27. un 28.punktā minētajiem vērtēšanas kritērijiem, kā arī 2.punktā minētajā vērtēšanas kritērijā ir saņēmis vismaz 1 punktu, 3. un 7.punktā minētajos vērtēšanas kritērijos katrā ir saņēmis vismaz 2 punktus un kvalitātes kritēriju kopvērtējumā ir saņēmis vismaz 8 punktus, tad, sarindojot kritērijam atbilstošos projektu iesniegumus prioritārā secībā, sākot ar visvairāk punktus ieguvušo projekta iesniegumu, attiecīgajam projekta iesniegumam pietiek aktivitātē/ atlases kārtā pieejamais finansējums		N

Projekta iesnieguma atbilstību kvalitātes kritērijiem, tai skaitā kritērijiem par horizontālajām prioritātēm, vērtē ar noteikto punktu skaitu. Kritērijos, kur tas nepieciešams, ir norādīts minimālais punktu skaits, kas ir jāsasniedz, lai projekta iesniegums netiktu noraidīts.

Projekta iesniegumus vērtē ar „Jā” un „Nē” saskaņā ar administratīvajiem un atbilstības kritērijiem. Kritērijos, kas ir vērtējami ar „Jā” vai „Nē”, ir divas vērtējuma iespējas:

N - Negatīvā vērtējuma gadījumā projekta iesniegumu noraida

P – Var pieņemt lēmumu par projekta apstiprināšanu ar nosacījumu, ka projekta iesniedzējs nodrošina atbilstību kritērijam lēmuma noteiktajā laikā.

Skaidrojums par aktivitātes ieviešanu:

Projektu iesniegumu atlasī plānots izsludināt ne mazāk kā divās kārtās.