

### Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji

<b>„Darbības programmas numurs un nosaukums:</b>	2. UZŅĒMĒJDARBĪBA UN INOVĀCIJAS
<b>Prioritātes numurs un nosaukums:</b>	2.1. ZINĀTNE UN INOVĀCIJAS
<b>Pasākuma numurs un nosaukums:</b>	2.1.1. ZINĀTNE, PĒTNIECĪBA UN ATTĪSTĪBA
<b>Aktivitātes numurs un nosaukums:</b>	2.1.1.3. ZINĀTNES UN PĒTNIECĪBAS INFRASTRUKTŪRAS ATTĪSTĪBA
<b>Apakšaktivitātes numurs un nosaukums:</b>	2.1.1.3.1. ZINĀTNES INFRASTRUKTŪRAS ATTĪSTĪBA
<b>Projektu iesniegumu atlases veids:</b>	IEROBEŽOTĀ PROJEKTU IESNIEGUMU ATLASE
<b>Atbildīgā iestāde:</b>	IZGLĪTĪBAS UN ZINĀTNES MINISTRIJA

<b>1. ADMINISTRATĪVIE KRITĒRIJI</b>		<b>Vērtējums (Jā/Nē)</b>	
1.1.	Projekta iesniedzējs ir uzaicināts iesniegt projekta iesniegumu ierobežotai projektu iesniegumu atlasei		<b>N</b>
1.2.	Projekta iesniegums ir iesniegts atbildīgās iestādes noteiktajā termiņā		<b>N</b>
1.3.	Projekta iesniegums ir sagatavots datorrakstā		<b>N</b>
1.4.	Projekta iesniegums ir sagatavots latviešu valodā		<b>N</b>
1.5.	Projekta iesniegums ir sagatavots atbilstoši projekta iesnieguma veidlapai un ir aizpildīts		<b>N</b>
1.6.	Projekta iesniegums ir iesniegts papīra formā (nepieciešamajā projekta iesnieguma eksemplāru skaitā), iesnieguma oriģināls un kopijas ir cauršūtas (caurauklotas), vai elektroniska dokumenta formā, parakstīts ar drošu elektronisko parakstu normatīvajos aktos par elektronisko dokumentu noformēšanu noteiktajā kārtībā		<b>P</b>
1.7.	Projekta iesniegumu ir parakstījis projekta iesniedzēja institūcijas vadītājs vai tā pilnvarota persona		<b>P</b>
1.8.	Projekta iesniegumam ir pievienoti visi normatīvajā aktā par apakšaktivitātes īstenošanu prasītie pielikumi		<b>P</b>
1.9.	Projekta īstenošanas termiņi un izmaksu sadalījums pa gadiem atbilst normatīvajā aktā par apakšaktivitātes īstenošanu noteiktajam projekta īstenošanas periodam		<b>P</b>
1.10.	Projektam pieprasītais Eiropas Reģionālās attīstības fonda līdzfinansējums un attiecināmo izmaksu kopsumma norādīti pilnos latos		<b>P</b>
1.11.	Projektam pieprasītais Eiropas Reģionālās attīstības fonda līdzfinansējums nepārsniedz pieļaujamo apjomu		<b>P</b>
1.12.	Projekta minimālo attiecināmo izmaksu summa nav mazāka par 702 804 latiem un maksimālo attiecināmo izmaksu summa nepārsniedz 17 570 100 latus		<b>N</b>

1.13.	Projekta attiecināmās izmaksas pa gadiem norādītas pilnos latos aritmētiski pareizi un saskan ar projekta budžeta kopsavilkumā norādītajām kopsummām		<b>P</b>
1.14.	Projekta iesniegumā norādītās attiecināmās izmaksu pozīcijas atbilst normatīvajā aktā par apakšaktivitātes īstenošanu noteiktajām attiecināmajām izmaksām		<b>P</b>
1.15.	Projektā plānotās izmaksas nepārsniedz normatīvajā aktā par apakšaktivitātes īstenošanu noteiktos izmaksu ierobežojumus		<b>P</b>
<b>2. ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI</b>		<b>Vērtējums (Jā/Nē)</b>	
2.1.	Projekts atbilst apakšaktivitātes mērķim - pilnveidot zinātnisko un pētniecības aprīkojumu un izveidot tā darbībai atbilstošu infrastruktūru, lai nodrošinātu mūsdienīgu materiāltehnisko bāzi pētniecības aktivitātēm vadošajos valsts nozīmes pētniecības centros, tādējādi sekmējot pētniecības intelektuālā potenciāla attīstību, kā arī nodrošināt nepieciešamos informācijas resursus un to pieejamību.		<b>N</b>
2.2.	Projektā paredzēts īstenot vienu vai abas no šādām atbalstāmajām darbībām: 2.2.1. pasaules klases zinātniskās aparatūras un aprīkojuma iegāde, uzstādīšana, testēšana, ekspluatācija, tajā skaitā apmācība; 2.2.2. nepieciešamo ēku un telpu rekonstrukcija un renovācija, ja nepieciešams, jaunas būves būvniecība, kuras rezultātā notiek zinātniskās institūcijas teritoriāli telpiskā optimizācija, vadošo valsts nozīmes pētniecības centru infrastruktūras modernizēšanai un mūsdienīgas pētniecības materiāltehniskās bāzes izveidei		<b>N</b>
2.3.	Ja projekta iesniegumā ir paredzēta jaunas būves būvniecība, ir veikta alternatīvu ekonomiskā izmaksu-ieguvumu analīze, tajā skaitā par esošo ēku renovāciju vai rekonstrukciju, un izvēlēta ekonomiski pamatotākā alternatīva		<b>P</b>
2.4.	Projekta iesniegumā ir definēta risināmā problēma un pamatotas izvēlētās mērķa grupas vajadzības		<b>P</b>
2.5.	Projekta iesniegums un tajā plānotās aktivitātes paredz definētās problēmas risināšanu un mērķa grupas vajadzību apmierināšanu		<b>P</b>
2.6.	Projekta iesnieguma pielikumā ir pievienota zinātniskās institūcijas teritoriāli telpiskās attīstības stratēģija, kas saskaņota ar Izglītības un zinātnes ministriju (attiecināms, ja projekta iesniedzējs ir valsts zinātniskais institūts, valsts augstskola vai valsts augstskolas zinātniskais institūts)		<b>N</b>
2.7.	Projekta aktivitātes ir skaidri definētas, samērīgas ar plānoto īstenošanas laika grafiku un nodrošina plānoto rezultātu sasniegšanu		<b>P</b>
2.8.	Projekta iesniegumā plānotie rezultāti un to rādītāji ir precīzi definēti un izmērāmi.		<b>P</b>
2.9.	Projekta iesniegumā ir raksturota projekta vadības, ieviešanas un uzraudzības sistēma un tai nepieciešamie resursi (iesaistāmā personāla skaits, kvalifikācija un pienākumi, pieejamā materiāli tehniskā bāze) un tie ir atbilstoši projekta vajadzībām		<b>P</b>
2.10.	Projekta iesniegumā ir pamatots, kā tiks nodrošināta sasniegto rezultātu ilgtspēja un uzturēšana pēc projekta pabeigšanas		<b>P</b>
2.11.	Projekta iesniegumā norādītās izmaksas atbilst paredzētajam projekta īstenošanas laika periodam, ir nepieciešamas un pamatotas projekta rezultātu sasniegšanai un plānoto darbību īstenošanai		<b>P</b>

2.12.	Projektā plānotie publicitātes un informācijas izplatīšanas pasākumi ir atbilstoši ES fondu projektu ieviešanā noteiktajām publicitātes prasībām		<b>P</b>
<b>PROJEKTA IESNIEDZĒJA ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI</b>			
2.13.	Zinātniskās institūcijas (zinātniskie institūti, augstskolas, augstskolu zinātniskie institūti) un citas augstākās izglītības institūcijas, kuras ir reģistrētas zinātnisko institūciju reģistrā		<b>N</b>
2.14.	Infrastruktūra, kurā paredzēts veikt Eiropas Reģionālās attīstības fonda līdzekļu ieguldījumu: 2.14.1. ir projekta iesniedzēja īpašumā vai 2.14.2. ir valsts īpašumā, kas nodots projekta iesniedzēja valdījumā vai lietošanā, vai 2.14.3. nav projekta iesniedzēja īpašumā vai valsts īpašumā, kas nodots projekta iesniedzēja valdījumā vai lietošanā, bet projekta iesniedzējs ir noslēdzis Zemesgrāmatā nostiprinātu ilgtermiņa nomas līgumu uz vismaz 20 gadiem		<b>N</b>
<b>3. KVALITĀTES KRITĒRIJI</b>		<b>Vērtējums (punktu skala)</b>	
3.1.	Projekta iesniedzēja zinātniskā personāla kapacitāte - jauno zinātnieku skaits <sup>1</sup> (pilnā laika ekvivalenta izteiksmē - PLE): 3.1.1. mazāk par 10% no kopējā zinātniskā personāla <sup>2</sup> skaita 3.1.2. no 10 % līdz 20% no kopējā zinātniskā personāla skaita 3.1.3. vairāk par 20% no kopējā zinātniskā personāla skaita	1 2 3	Kritērijs nav izslēdzošs
3.2.	Projekta iesniedzēja zinātniskais potenciāls – starptautiski citēto publikāciju <sup>3</sup> un uzturēto patentu vai licenču skaits iepriekšējos 5 gados: 3.2.1. līdz 0,5 publikācijām uz vienu PLE zinātnieko darbinieku 3.2.2. vairāk kā 0,5 publikācijas uz vienu PLE zinātnieko darbinieku 3.2.3. vairāk kā 0,5 publikācijas uz vienu PLE zinātnieko darbinieku un vismaz viens uzturēts starptautisks patents uz zinātnisko institūciju 3.2.4. vairāk kā 0,5 publikācijas uz vienu PLE zinātnieko darbinieku un vismaz viena uzturēta vai pārdota starptautiska licence uz zinātnisko institūciju	1 2 3 4	Jāsasniedz vismaz 2 punkti
3.3.	Projekta iesniedzēja starptautiskā konkurētspēja - atbalstīto starptautisko pētniecības projektu skaits un veids (Eiropas Savienības (turpmāk – ES) Ietvara programma, Starptautiskās sadarbības atbalsta programma zinātniskās un tehniskās pētniecības jomā (turpmāk – COST), Ziemeļatlantijas līguma organizācija (turpmāk – NATO), un citi starptautiski projekti) iepriekšējos piecos gados: 3.3.1. COST vai NATO vai citi starptautiski projekti 3.3.2. ES Ietvara programmas ( <i>Coordination and support action</i> ) un COST vai NATO vai citi starptautiski projekti	1 2 3	Kritērijs nav izslēdzošs

<sup>1</sup> Jaunais zinātnieks – maģistrants, doktorants vai zinātnieks, kas zinātņu doktoru ieguvis 2001.gadā vai vēlāk un strādā kā zinātniskais personāls zinātniskajā institūcijā

<sup>2</sup> Zinātniskais personāls – vadošais pētnieks, pētnieks (personas ar zinātņu doktora grādu) vai zinātniskais asistents (maģistrants vai doktorants)

<sup>3</sup> Anonīmi recenzētu zinātniskajā periodikā un starptautiski pieejamās datu bāzes citētu (izņemot pašcītēšanu) zinātnisko publikāciju skaits

IZMNotp04\_021009\_21131; Noteikumi par darbības programmas „Uzņēmējdarbība un inovācijas” papildinājuma 2.1.1.3.1.apakšaktivitāti „Zinātnes infrastruktūras attīstība”

	3.3.3. ES Ietvara programmas ( <i>Specific targeted research project, Intergrated project, Collaborative project, Networks of Excellence, Support for „frontier” research, Support for training and career development of researchers, Research for the benefit of specific groups (in particular small and medium enterprises), Co-operative Research Projects</i> , kopīgo tehnoloģiju ierosmju projekti, Līguma 169.panta nosacījuma ietvaros realizētie projekti) un <i>COST</i> , un <i>NATO</i> vai citi starptautiski projekti.		
3.4.	Projekta iesniedzēja potenciālais ieguldījums ekonomikas attīstībā - orientācija uz pētījumu komercializāciju un rezultātu praktisku ieviešanu (līdzšinējā sadarbība ar komersantiem, pasūtījuma darbi, Tirgus orientētie pētījumi, Starptautiskās sadarbības veicināšanas programma inovatīvu, konkurētspējīgu produktu, tehnoloģiju vai pakalpojumu izstrādē galvenokārt mazajās un vidējās, kā arī lielajās komercsabiedrībās (turpmāk – <i>EUREKA</i> ) projekti iepriekšējos piecos gados): 3.4.1. Tirgus orientētie pētījumi vai <i>EUREKA</i> vai komersantu pasūtītie pētījumi 3.4.2. Tirgus orientētie pētījumi un <i>EUREKA</i> vai Tirgus orientētie pētījumi un komersantu pasūtītie pētījumi vai <i>EUREKA</i> un komersantu pasūtītie pētījumi 3.4.3. Tirgus orientētie pētījumi un <i>EUREKA</i> un komersantu pasūtītie pētījumi	1 2 3	Kritērijs nav izslēdzošs
3.5.	Projekta iesniedzēja potenciālā kapacitāte kļūšanai par iespējamo partneri kompetences centrā – projekta iesniegums demonstrē savstarpējo vai potenciālo sinerģiju (veikti sagatavošanās darbi - izstrādāts stratēģijas projekts, parakstīta vienošanās vai nodomu protokols) ar projektu, kas iesniegts vai kuru ir plānots iesniegt atbalsta saņemšanai darbības programmas „Uzņēmējdarbība un inovācijas” papildinājuma 2.1.2.1.1. apakšaktivitātē „Kompetences centri”: 3.5.1. Nē 3.5.2. Jā	0 2	Kritērijs nav izslēdzošs
3.6.	Projektā plānoto aktivitāšu gatavība uzsākšanai: 3.6.1. projekts nav gatavs uzsākšanai (iepirkamās aparatūras saraksts un veicamo būvdarbu saraksts nav sagatavots vai sagatavots nekvalitatīvi) 3.6.2. projektam ir zema gatavība uzsākšanai (ir sagatavots un pamatots iepirkamās aparatūras un veicamo būvdarbu saraksts, iepirkuma dokumentācija nav sagatavota) 3.6.3. projektam ir vidēja gatavība uzsākšanai (ir sagatavots un pamatots iepirkamās aparatūras un veicamo būvdarbu saraksts, sagatavota iepirkuma dokumentācija būvprojekta izstrādei, sagatavota tehniskā dokumentācija aparatūras iepirkumam) 3.6.4. projektam ir augsta gatavība uzsākšanai (izstrādāts būvdarbu tehniskais projekts, sagatavota tehniskā dokumentācija aprīkojuma iepirkumam)	0 1 2 3	Jāsniedz vismaz 1 punkts
3.7.	Projekta īstenošanas risku izvērtējums, tai skaitā novērtēts iespējamais izmaksu sadārdzinājums: 3.7.1. projekta iesniegumā nav veikts iespējamo risku izvērtējums; 3.7.2. projekta iesniegumā iespējamo risku izvērtējums veikts nepilnīgi, pasākumu plāns identificēto risku novēršanai nav	0 1	Jāsniedz vismaz 2 punkti

	izstrādāts vai izstrādāts nepilnīgi 3.7.3. projekta iesniegumā ir veikts kvalitatīvs iespējamo risku izvērtējums, pasākumu plāns identificēto risku novēršanai vai samazināšanai izstrādāts nepilnīgi 3.7.4. projekta iesniegumā ir veikts kvalitatīvs iespējamo risku izvērtējums, izstrādāts pamatots pasākumu plāns identificēto risku novēršanai vai samazināšanai	2 3	
3.8.	Projekta iesniegumā ir veikta projekta īstenošanas alternatīvu analīze un projekta ekonomiskā analīze (ekonomiskās izmaksas un ieguvumi), kas pamatota ar skaitliskiem aprēķiniem: 3.8.1.nav veikta alternatīvu analīze un projekta ekonomiskā analīze 3.8.2.ir veikta alternatīvu analīze vai projekta ekonomiskā analīze 3.8.3.ir veikta alternatīvu analīze un projekta ekonomiskā analīze, kas pamatota ar skaitliskiem aprēķiniem un pamato piedāvātās alternatīvas izvēli 3.8.4.ir veikta alternatīvu analīze un projekta ekonomiskā analīze, kas pamatota ar skaitliskiem aprēķiniem un pamato piedāvātās alternatīvas izvēli, un izvēlēta alternatīva ir ar viszemākām izmaksām	0 1 2 3	Jāsasniedz vismaz 2 punkti
3.9.	Projekta iesniedzēja reģionālais izvietojums: 3.9.1. Rīgas plānošanas reģionā 3.9.2. Kurzemes, Zemgales, Vidzemes vai Latgales plānošanas reģionā	1 3	Kritērijs nav izslēdzošs
3.10.	Projekta tiešā pozitīvā ietekme uz ilgtspējīgas attīstības horizontālo prioritāti - ir paredzēti konkrēti pasākumi negatīvās ietekmes uz vides kvalitāti novēršanai vai samazināšanai vai dabas un energoresursu racionālai izmantošanai 3.10.1. nē 3.10.2. jā	0 2	Kritērijs nav izslēdzošs
3.11.	Projektā paredzētas specifiskas aktivitātes vienādu iespēju principa nodrošināšanai, īpaši uzlabojot vides pieejamību personām ar funkcionāliem traucējumiem: 3.11.1. projektā nav paredzētas specifiskas aktivitātes vienādu iespēju principa nodrošināšanai 3.11.2. projektā ir paredzētas specifiskas aktivitātes vienādu iespēju principa nodrošināšanai	0 2	Kritērijs nav izslēdzošs
<b>4. FINANSĒJUMA PIEŠĶIRŠANAS KRITĒRIJS</b>		<b>Vērtējums (Jā/Nē)</b>	
Ja projekta iesniegums atbilst 1.1., 1.2., 1.3., 1.4., 1.5., 1.12., 2.1., 2.2., 2.6., 2.13. un 2.14.punktā minētajiem vērtēšanas kritērijiem, kā arī 3.2., 3.7. un 3.8.punktā minētajos vērtēšanas kritērijos katrā ir saņēmis vismaz divus punktus, 3.6.punktā minētajā vērtēšanas kritērijā ir saņēmis vismaz vienu punktu un kvalitātes kritēriju kopvērtējumā ir saņēmis vismaz 11 punktus, tad, tad, sarindojot projektu iesniegumus prioritārā secībā, sākot ar visvairāk punktus ieguvušo projekta iesniegumu, attiecīgajam projekta iesniegumam pietiek apakšaktivitātes atlases kārtā pieejamā finansējuma		N	

Projekta iesniegumus vērtē ar „Jā” (atbilst) un „Nē” (neatbilst) saskaņā ar administratīvajiem kritērijiem, atbilstības kritērijiem un finansējuma piešķiršanas kritēriju. Kritērijos, kas ir vērtējami ar “Jā” vai „Nē” ir divas vērtējuma iespējas:

N – negatīvā vērtējuma gadījumā projekta iesniegumu noraida,

P – var pieņemt lēmumu par projekta apstiprināšanu ar nosacījumu, ka projekta iesniedzējs nodrošina atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā termiņā.

Projektu iesniegumus vērtē ar noteiktu punktu skaitu saskaņā ar kvalitātes kritērijiem. Kritērijos, kur tas nepieciešams, ir norādīts minimālais punktu skaits, kas ir jāsasniedz, lai projekta iesniegumus netiktu noraidīts.

*Skaidrojums par apakšaktivitātes ieviešanu:*

Projektu iesniegumu atlasī plānots izsludināt ne vairāk kā trīs kārtās.

Izglītības un zinātnes ministre

T.Koķe

Vizē: Valsts sekretārs

M.Gruškevics

02.10.2009. 20:09

1712

S.Šmidlere

67047957, santa.smidlere@izm.gov.lv